

Otimização Não-Linear Restrita

De forma geral, um problema de otimização pode ser descrito por:

Minimizar $f(\underline{x})$

Sujeito a $\underline{h}(\underline{x}) = 0$

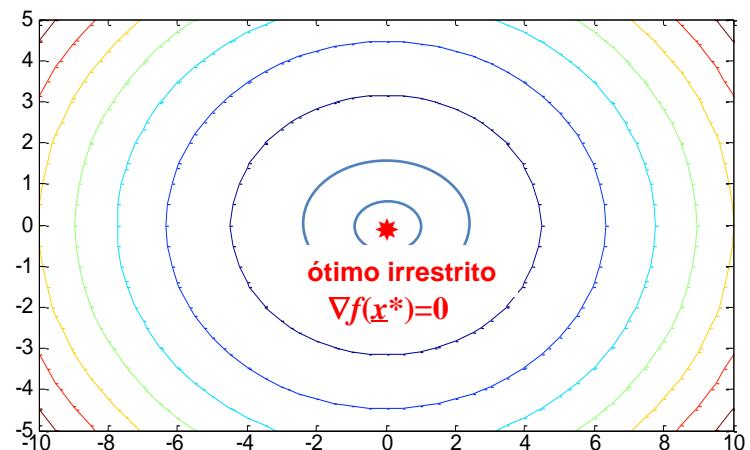
$\underline{g}(\underline{x}) \leq 0$

$\underline{x} \in \Omega$

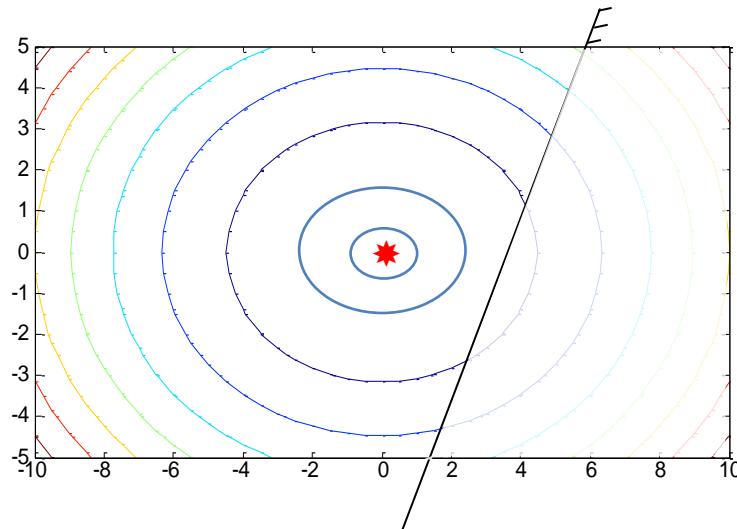
- Assim como visto nos POL, um ponto $\underline{x} \in \Omega$ que satisfaça as restrições é denominado Ponto Factível (ou Viável).
- No espaço das soluções factíveis, uma restrição de desigualdade pode ser:
 - Ativa, quando $g_i(\underline{x}) = 0$, ou;
 - Inativa, quando $g_i(\underline{x}) < 0$

Otimização Não-Linear Restrita

Considerações Gerais



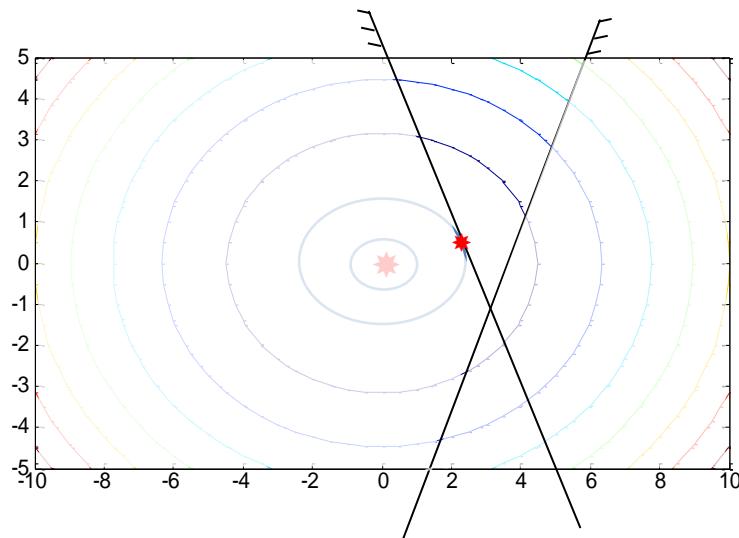
Otimização Não-Linear Restrita



Restrição não ativa \Rightarrow solução não muda

Otimização Não-Linear Restrita

Considerações Gerais

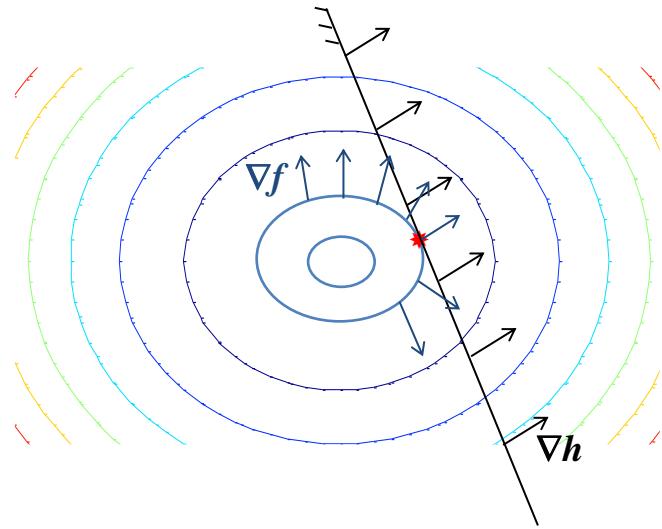


Restrição ativa \Rightarrow solução muda (e ocorre sobre a restrição)

\Leftrightarrow logo, restrição de \leq se torna de $=$

Otimização Não-Linear Restrita

Condições de optimalidade de 1^a ordem (considerando restrições de igualdade):



Obs.: no ótimo ∇h é colinear a ∇f

Teorema de Lagrange:

Seja \underline{x}^* um ponto extremo de $f(\underline{x})$ sujeito às restrições $h(\underline{x})$. Então, existe um vetor λ tal que:

$$\nabla f(\underline{x}^*) + \underline{\lambda}^t \cdot \nabla h(\underline{x}^*) = 0 \quad \iff \quad \nabla [f(\underline{x}^*) + \underline{\lambda}^t \cdot h(\underline{x}^*)] = 0$$

Otimização Não-Linear Restrita

Condições de otimalidade de 1^a ordem (considerando restrições de igualdade):

Assim, as condições necessárias de 1^a ordem, considerando restrições de igualdade são dadas por:

$$\begin{cases} \nabla(f(\underline{x}) + \underline{\lambda}^t \cdot h(\underline{x})) = \underline{0} \\ h(\underline{x}) = \underline{0} \end{cases} \quad \Rightarrow \quad \begin{cases} \nabla \mathcal{L}(\underline{x}, \underline{\lambda}) = \underline{0} \\ h(\underline{x}) = \underline{0} \end{cases}$$

Logo, define-se a **Função Lagrangeana** do problema:

$$\mathcal{L}(\underline{x}, \underline{\lambda}) = f(\underline{x}) + \underline{\lambda}^t \cdot h(\underline{x})$$

onde, λ é o *Multiplicador de Lagrange*

Otimização Não-Linear Restrita

Condições de otimalidade de 1^a ordem - Exemplo

$$\text{Min } f(x_1, x_2, x_3) = 400(x_1)^2 + 800(x_2)^2 + 1600(x_3)^2 + 200x_1x_2 + 400x_2x_3$$

$$\text{s.a. } 10x_1 + 10x_2 + 15x_3 = 12$$

$$x_1 + x_2 + x_3 = 1$$

Na forma padrão:

$$\text{Min } f(\underline{x})$$

$$\text{s.a. } h_1(\underline{x}) = 10x_1 + 10x_2 + 15x_3 - 12 = 0$$

$$h_2(\underline{x}) = x_1 + x_2 + x_3 - 1 = 0$$

Assim, o Lagrangeano do problema fica:

$$\mathcal{L}(\underline{x}, \underline{\lambda}) = f(x_1, x_2, x_3) + \lambda_1 \cdot h_1(x_1, x_2, x_3) + \lambda_2 \cdot h_2(x_1, x_2, x_3)$$

$$= f(\underline{x}) + [\lambda_1 \quad \lambda_2] \begin{bmatrix} h_1(\underline{x}) \\ h_2(\underline{x}) \end{bmatrix}$$

Otimização Não-Linear Restrita

Condições de otimalidade de 1^a ordem - Exemplo

$$\text{Min } f(x_1, x_2, x_3) = 400(x_1)^2 + 800(x_2)^2 + 1600(x_3)^2 + 200x_1x_2 + 400x_2x_3$$

$$\text{s.a. } h_1(\underline{x}) = 10x_1 + 10x_2 + 15x_3 - 12 = 0$$

$$h_2(\underline{x}) = x_1 + x_2 + x_3 - 1 = 0$$

A partir das condições necessárias, chega-se ao seguinte conjunto de equações:

$$\left\{ \begin{array}{l} \nabla_x \mathcal{L} = 0 \\ \quad \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_1} = 0 \Rightarrow \frac{\partial f(\underline{x})}{\partial x_1} + \lambda_1 \frac{\partial h_1(\underline{x})}{\partial x_1} + \lambda_2 \frac{\partial h_2(\underline{x})}{\partial x_1} = 800x_1 + 200x_2 + 10\lambda_1 + \lambda_2 = 0 \\ \quad \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_2} = 0 \Rightarrow \frac{\partial f(\underline{x})}{\partial x_2} + \lambda_1 \frac{\partial h_1(\underline{x})}{\partial x_2} + \lambda_2 \frac{\partial h_2(\underline{x})}{\partial x_2} = 1600x_2 + 200x_1 + 400x_3 + 10\lambda_1 + \lambda_2 = 0 \\ \quad \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_3} = 0 \Rightarrow \frac{\partial f(\underline{x})}{\partial x_3} + \lambda_1 \frac{\partial h_1(\underline{x})}{\partial x_3} + \lambda_2 \frac{\partial h_2(\underline{x})}{\partial x_3} = 3200x_3 + 400x_2 + 15\lambda_1 + \lambda_2 = 0 \\ \nabla_{\lambda} \mathcal{L} = 0 \\ \quad \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \lambda_1} = 0 \Rightarrow h_1(\underline{x}) = 10x_1 + 10x_2 + 15x_3 - 12 = 0 \\ \quad \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \lambda_2} = 0 \Rightarrow h_2(\underline{x}) = x_1 + x_2 + x_3 - 1 = 0 \end{array} \right.$$

(n + m) equações a (n + m) incógnitas
n = nº. variáveis
m = nº restrições

Otimização Não-Linear Restrita

Condições de optimalidade de 1^a ordem - Exemplo

$$\text{Min } f(x_1, x_2, x_3) = 400(x_1)^2 + 800(x_2)^2 + 1600(x_3)^2 + 200x_1x_2 + 400x_2x_3$$

$$\text{s.a. } h_1(\underline{x}) = 10x_1 + 10x_2 + 15x_3 - 12 = 0$$

$$h_2(\underline{x}) = x_1 + x_2 + x_3 - 1 = 0$$

Resolvendo o sistema de equações resultante:

$$\left\{ \begin{array}{l} 800x_1 + 200x_2 + 10\lambda_1 + \lambda_2 = 0 \\ 200x_1 + 1600x_2 + 400x_3 + 10\lambda_1 + \lambda_2 = 0 \\ 400x_2 + 3200x_3 + 15\lambda_1 + \lambda_2 = 0 \\ 10x_1 + 10x_2 + 15x_3 = 12 \\ x_1 + x_2 + x_3 = 1 \end{array} \right.$$



$$\left\{ \begin{array}{l} x_1^* = 0,5 \\ x_2^* = 0,1 \\ x_3^* = 0,4 \\ \lambda_1^* = -180 \\ \lambda_2^* = 1380 \\ f^* = 390 \end{array} \right.$$